



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000403362018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **Élelmiszer beszerzés Gálfi Béla NKft. 2018**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_69856554				
Postai cím:							
Város:	Budakalász	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	2011	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Martinovics Utca 13						
Kapcsolattartó személy:	Somosné Izsó Gabriella						
E-mail:	kozbeszerzes@galfi.hu	Telefon:	+36 26525620	Fax:	+36 26325370		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.galfi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Élelmiszer beszerzés Gálfi Béla NKft. 2018

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés keretében "Élelmiszer beszerzés a Gálfi Béla Nonprofit Kft. részére 2018" 1. részfeladat: Nettó 21.500.000,- Ft keretösszegben hús és húskészítmények szállítása, illetve adásvétele 2. részfeladat: Nettó 15.500.000,- Ft keretösszegben tej és tejtermékek szállítása, illetve adásvétele 3. részfeladat: Nettó 30.000.000,- Ft keretösszegben fűszer és nehézáru szállítása, illetve adásvétele 4. részfeladat: Nettó 8.000.000,- Ft keretösszegben mirelit áruk szállítása, illetve adásvétele 5. részfeladat: Nettó 9.400.000,- Ft keretösszegben zöldség és gyümölcs szállítása, illetve adásvétele 6. részfeladat: Nettó 13.400.000,- Ft keretösszegben kenyér és pékáru szállítása, illetve adásvétele 7. részfeladat: Nettó 1.700.000,- Ft keretösszegben tojás szállítása, illetve adásvétele

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13277/2018

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Hús és húskészítmények szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gulyás János és Társa Kft, 6645 Felgyő, II. Kerület 80	11399531206
Nettó ajánlati ár (nettó forint): 31 295 550 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége nem merült fel. Az ajánlat érvényes.	
Immofix Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1192 Budapest, Bajza köz 6	13528393243
Nettó ajánlati ár (nettó forint): 39 118 820 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett, ezért az ajánlat érvényes.	
Keszi-Hús Kft., 2120 Dunakeszi, Vasvári Pál Utca 20	10434581-2-13
Nettó ajánlati ár (nettó forint): 31 066 840 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, ezért az ajánlatkérő felhívta a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti dokumentumok benyújtására, amely felhívásnak az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlat érvényes.	

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

34929

Gulyás János és Társa Kft

Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

37626

Immofix Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

34395

Keszi-Hús Kft.

Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt. Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

##### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 31 066 840 Az ajánlat megfelel az eljárást megindító ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes, és ez tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Helit Kereskedelmi Kft., 1117 Budapest, Budafoki út Út 1117	10646036243

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 37 614 210 Az ajánlattevő valamennyi általa megpályázott részfeladatban megfelelően benyújtotta az EKR által generált nyilatkozatokat, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Az ajánlattevő a további szükséges dokumentumokat - köztük az árazott költségvetést - valamennyi általa megpályázott részfeladatban nem ajánlatként, hanem ún. egyéb kommunikáció keretében küldte meg az ajánlatkérőnek az ajánlattételi határidő lejártá előtt, 2018. 09. 04-én 9:05:04 órakor az EKR-ben, ezzel megsértve a Kbt. vonatkozó rendelkezéseit, amelynek értelmében az ajánlatot a maga egészében zártan kell benyújtani, tehát az EKR használata során oly módon, hogy ahhoz az ajánlatkérő a bontást megelőzően egyetlen dokumentum vonatkozásában se tudjon hozzáférni, amely jelen esetben nem valósult meg, mivel egyes dokumentumok nem ajánlatként kerültek benyújtásra, amely körülmény - összhangban a döntőbizottsági joggyakorlattal - önmagában az ajánlat azonnali, mérlegelés nélküli érvénytelenségét eredményezi, mivel az ajánlattevő ajánlata nyilvánosan került csatolásra az egyéb kommunikáció körében, amely körülmény súlyosan jogsértő. Fentieknek megfelelően az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - tej és tejtermékek szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ABAÚJTEJ Tejfelvásárló-Feldolgozó és Forgalmazó Közös Vállalat, 3849 Forró, Kakastanya Kültelek 10570267205

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 23 291 440 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége nem merült fel. Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, és az ajánlatához csatolta a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint benyújtandó dokumentumok egy részét, ezért az ajánlatkérő felhívta hiánypótlásra a további dokumentumok vonatkozásában, amely felhívásnak az ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett. Az ajánlat érvényes.

Keszi-Hús Kft., 2120 Dunakeszi, Vasvári Pál Utca 20

10434581-2-13

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 24 448 420 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlat érvényes.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

29427

ABAÚJTEJ Tejfelvásárló-Feldolgozó és Forgalmazó Közös Vállalat

Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt. Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

34396

Keszi-Hús Kft.

Szöveges értékelés: Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ABAÚJTEJ Tejfelvásárló-Feldolgozó és Forgalmazó Közös Vállalat, 3849 Forró, Kakastanya Kültelek 10570267205

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 23 291 440 Az ajánlat megfelel az eljárást megindító ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes, és ez tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Helit Kereskedelmi Kft., 1117 Budapest, Budafoki út Út 1117

10646036243

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 33 744 570 Az ajánlattevő valamennyi általa megpályázott részfeladatban megfelelően benyújtotta az EKR által generált nyilatkozatokat, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Az ajánlattevő a további szükséges dokumentumokat - köztük az árazott költségvetést - valamennyi általa megpályázott részfeladatban nem ajánlatként, hanem ún. egyéb kommunikáció keretében küldte meg az ajánlatkérőnek az ajánlattételi határidő lejárta előtt, 2018. 09. 04-én 9:05:04 órakor az EKR-ben, ezzel megsértve a Kbt. vonatkozó rendelkezéseit, amelynek értelmében az ajánlatot a maga egészében zártan kell benyújtani, tehát az EKR használata során oly módon, hogy ahhoz az ajánlatkérő a bontást megelőzően egyetlen dokumentum vonatkozásában se tudjon hozzáférni, amely jelen esetben nem valósult meg, mivel egyes dokumentumok nem ajánlatként kerültek benyújtásra, amely körülmény - összhangban a döntőbizottsági joggyakorlattal - önmagában az ajánlat azonnali, mérlegelés nélküli érvénytelenségét eredményezi, mivel az ajánlattevő ajánlata nyilvánosan került csatolásra az egyéb kommunikáció körében, amely körülmény súlyosan jogsértő. Fentieknek megfelelően az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - fűszer és nehézáru szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 3. részfeladatban az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az ezen részfeladatban benyújtott egyetlen ajánlat érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HELIT Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. 10646036-2-43

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - mirelit áruk szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2120 Dunakeszi, Pallag Utca 55	12245442213
Nettó ajánlati ár (nettó forint): 8 157 510 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlat érvényes.	

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2220 Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A	10828694213
Nettó ajánlati ár (nettó forint): 7 424 950 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot, ezért az ajánlatkérő felhívta a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti dokumentumok benyújtására, amely felhívásnak az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlat érvényes.	

Keszi-Hús Kft., 2120 Dunakeszi, Vasvári Pál Utca 20	10434581-2-13
Nettó ajánlati ár (nettó forint): 9 195 480 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlat érvényes.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

31693	
BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

28642	
Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt. Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

34397	
Keszi-Hús Kft.	
Szöveges értékelés:	Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja (legalacsonyabb ár) szerint történt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**



**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2220 Vecsés, Ecseri Út 0127/ 10828694213  
15/A

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 7 424 950 Az ajánlat megfelel az eljárást megindító ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes, és ez tartalmazza a legalacsonyabb ajánlati árat.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Helit Kereskedelmi Kft., 1117 Budapest, Budafoki út Út 1117

10646036243

Nettó ajánlati ár (nettó forint): 7 886 060 Az ajánlattevő valamennyi általa megpályázott részfeladatban megfelelően benyújtotta az EKR által generált nyilatkozatokat, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Az ajánlattevő a további szükséges dokumentumokat - köztük az árazott költségvetést - valamennyi általa megpályázott részfeladatban nem ajánlatként, hanem ún. egyéb kommunikáció keretében küldte meg az ajánlatkérőnek az ajánlattételi határidő lejártá előtt, 2018. 09. 04-én 9:05:04 órakor az EKR-ben, ezzel megsértve a Kbt. vonatkozó rendelkezéseit, amelynek értelmében az ajánlatot a maga egészében zártan kell benyújtani, tehát az EKR használata során oly módon, hogy ahhoz az ajánlatkérő a bontást megelőzően egyetlen dokumentum vonatkozásában se tudjon hozzáférni, amely jelen esetben nem valósult meg, mivel egyes dokumentumok nem ajánlatként kerültek benyújtásra, amely körülmény - összhangban a döntőbizottsági joggyakorlattal - önmagában az ajánlat azonnali, mérlegelés nélküli érvénytelenségét eredményezi, mivel az ajánlattevő árajánlata nyilvánosan került csatolásra az egyéb kommunikáció körében, amely körülmény súlyosan jogsértő. Fentieknek megfelelően az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

5 - zöldség és gyümölcs szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az 5. részfeladatban az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az ezen részfeladatban rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő az egyetlen érvényes ajánlatban foglalt ajánlati árra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

IMMOFIX Kereskedelmi Kft. 1192 Budapest, Bajza köz 6. 13528393-2-43 Nettó ajánlati ár (nettó forint): 14 512 370

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I'Fresh Vegetables & Fruits Kft. 1098 Budapest, Dési Huber utca 16/1. 25317121-2-43; M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6782 Mórahalom, Röszei út 48. 11392929-2-06

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

##### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - kenyér és pékáru szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 6. részfeladatban az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az ezen részfeladatban rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő az egyetlen érvényes ajánlatban foglalt ajánlati árra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

IMMOFIX Kereskedelmi Kft. 1192 Budapest, Bajza köz 6. 13528393-2-43 Nettó ajánlati ár (nettó forint): 19 315 890

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Németh és Csordás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2083 Solymár, Mátyás király utca 45. 26132271-2-13

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - tojás szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 7. részfeladatban az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az ezen részfeladatban benyújtott valamennyi ajánlat érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Friss Tojás Kft. 2021 Tahitótfalu, 4908 hrsz. 14942176-2-13; HELIT Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. 10646036-2-43; M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6782 Mórahalom, Röszei út 48. 11392929-2-06

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és**

**ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2018.11.30

Lejárata:

2018.12.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2018.11.29

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2018.11.29

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

3. részfeladat: Az érvénytelen ajánlatot tevők HELIT Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 209/b.; 10646036-2-43) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 242 111 492 Az ajánlattevő valamennyi általa megpályázott részfeladatban megfelelően benyújtotta az EKR által generált nyilatkozatokat, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Az ajánlattevő a további szükséges dokumentumokat - köztük az árazott költségvetést - valamennyi általa megpályázott részfeladatban nem ajánlatként, hanem ún. egyéb kommunikáció keretében küldte meg az ajánlatkérőnek az ajánlattételi határidő lejártá előtt, 2018. 09. 04-én 9:05:04 órakor az EKR-ben, ezzel megsértve a Kbt. vonatkozó rendelkezéseit, amelynek értelmében az ajánlatot a maga egészében zártan kell benyújtani, tehát az EKR használata során oly módon, hogy ahhoz az ajánlatkérő a bontást megelőzően egyetlen dokumentum vonatkozásában se tudjon hozzáférni, amely jelen esetben nem valósult meg, mivel egyes dokumentumok nem ajánlatként kerültek benyújtásra, amely körülmény - összhangban a döntőbizottsági joggyakorlattal - önmagában az ajánlat azonnali, mérlegelés nélküli érvénytelenségét eredményezi, mivel az ajánlattevő árajánlata nyilvánosan került csatolásra az egyéb kommunikáció körében, amely körülmény súlyosan jogsértő. Fentieknek megfelelően az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 5. részfeladat: Az érvénytelen ajánlatot tevők I'Fresh Vegetables & Fruits Kft. (1098 Budapest, Dési Huber utca 16/1.; 25317121-2-43) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 15 361 370 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel az általa megpályázott 5. részfeladatban, amelyeknek az ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi okból: az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az alábbi

nyilatkozatokat, és dokumentumokat: - nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése, és a 65. § (7) bekezdése szerint; - nyilatkozat kizáró okokról; - nyilatkozat HACCP tanúsítvány rendelkezésre bocsátásáról; - nyilatkozat a biztosíték rendelkezésre bocsátásáról. M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.; 11392929-2-06) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 10 391 470 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel az általa megpályázott 5. részfeladatban, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. A legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőként az ajánlatkérő felhívta a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti dokumentumok benyújtására, amely felhívásnak az ajánlattevő nem tett eleget, és nem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat: - nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okokról; - P/1 alkalmassági követelmény igazolása; - M/1 alkalmassági követelmény igazolása. Fentieknek megfelelően az ajánlat az 5. részfeladatban érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 6. részfeladat: Az érvénytelen ajánlatot tevők Németh és Csordás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2083 Solymár, Mátyás király utca 45.; 26132271-2-13) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 13 388 520 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel az általa megpályázott 6. részfeladatban, amelyeknek az ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi okokból: - az ajánlattevő az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A fejezet e) pontjánál 'nem' választ adott arra a kérdésre, hogy tudnak-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről; az ajánlatkérő ellenőrizte a NAV online nyilvántartásában az ajánlattevőt, és azt találta, hogy nem szerepel benne, mindezek miatt nem állapítható meg az ajánlattevő esetében a kizáró okok hiánya teljes körűen; - az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdése, és a 65. § (7) bekezdése szerint benyújtott nyilatkozata aláírást tartalmaz ugyan, de érdemi nyilatkozatot nem, ezért nem állapítható meg, hogy kíván-e alvállalkozókat igénybe venni, és ha igen, akkor mely részekre, valamint nem tett előzetes nyilatkozatot az alkalmassági követelményeknek való megfeleléséről sem. 7. részfeladat: Az érvénytelen ajánlatot tevők Friss Tojás Kft. (2021 Tahitótfalu, 4908 hrsz.; 14942176-2-13) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 1 428 800 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel a megpályázott 7. részfeladatban, amelyeknek az ajánlattevő határidőben nem tett eleget, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi okból: - az ajánlatkérő az EKR által generált űrlap használatával benyújtott folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozata, és az ajánlatban becsatolt, azonos tárgyra vonatkozó nyilatkozata ellentmondást tartalmaz, ezért nem állapítható meg, hogy van-e folyamatban az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, ezért nem ellenőrizhető az ajánlattevő személye teljes körűen; - az ajánlat nem tartalmazza az árazott költségvetést. HELIT Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 209/b.; 10646036-2-43) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 1 520 000 Az ajánlattevő valamennyi általa megpályázott részfeladatban megfelelően benyújtotta az EKR által generált nyilatkozatokat, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Az ajánlattevő a további szükséges dokumentumokat - köztük az árazott költségvetést - valamennyi általa megpályázott részfeladatban nem ajánlatként, hanem ún. egyéb kommunikáció keretében küldte meg az ajánlatkérőnek az ajánlattételi határidő lejártá előtt, 2018. 09. 04-én 9:05:04 órakor az EKR-ben, ezzel megsértve a Kbt. vonatkozó rendelkezéseit, amelynek értelmében az ajánlatot a maga egészében zártan kell benyújtani, tehát az EKR használata során oly módon, hogy ahhoz az ajánlatkérő a bontást megelőzően egyetlen dokumentum vonatkozásában se tudjon hozzáférni, amely jelen esetben nem valósult meg, mivel egyes dokumentumok nem ajánlatként kerültek benyújtásra, amely körülmény - összhangban a döntőbizottsági joggyakorlattal - önmagában az ajánlat azonnali, mérlegelés nélküli érvénytelenségét eredményezi, mivel az ajánlattevő árajánlata nyilvánosan került csatolásra az egyéb kommunikáció körében, amely körülmény súlyosan jogsértő. Fentieknek megfelelően az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.; 11392929-2-06) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 1 641 600 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel az általa megpályázott 5. részfeladatban, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. A legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőként az ajánlatkérő felhívta a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti dokumentumok benyújtására, amely felhívásnak az ajánlattevő nem tett eleget, és nem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat: - nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okokról; - P/1 alkalmassági követelmény igazolása; - M/1 alkalmassági követelmény igazolása. Fentieknek megfelelően az ajánlat az 5. részfeladatban érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.11.29 02:07:10

Barnao2008

Összesen: 1 sor (1 / 1)